

قياس أثر غموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...
دعا حسين رياض حسين

قياس أثر غموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة المصرية

دعا حسين رياض حسين

مدرس مساعد بقسم المحاسبة كلية التجارة جامعة القاهرة

مدحت عبد الرحيم سالم (مشرفً)

أستاذ المحاسبة كلية التجارة جامعة القاهرة

محمد حمدي عبد التواب (مشرفًا معاونًا)

مدرس المحاسبة كلية التجارة جامعة القاهرة

المستخلص:

يهدف هذا البحث إلى دراسة أثر التحفظ النقدي على سيولة الأسهم من ناحية، بالإضافة إلى دراسة الأثر التفاعلي لغموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم من ناحية أخرى، ولأجل تحقيق ذلك الهدف، فقد تم إجراء دراسة تطبيقية على عينة مكونة من ٨٠ شركة مدرجة في سوق الأوراق المالية المصرية، خلال الفترة من عام ٢٠١٢ وحتى عام ٢٠٢١ ، بإجمالي عدد مشاهدات (٨٠٠) مشاهدة، وقد إعتمدت الباحثة على تحليل الإنحدار المتعدد لإختبار صحة الفروض، وقد أوضحت نتائج البحث وجود أثر إيجابي معنوي بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم، كما إنْتَضَحَ أنَّ غموض الأرباح يعزز العلاقة الإيجابية بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم وبؤكدها.

الكلمات المفتاحية:

غموض الأرباح، التحفظ النقدي، سيولة الأسهم، المرونة المالية .

The effect of earnings opacity on the association between Cash conservatism and stocks liquidity: An Empirical Study on Egyptian companies listed on Egyptian Stock Exchange

Abstract

The main objective of this research is to investigate the interactive effect of earnings opacity and Cash conservatism on stocks liquidity, an empirical research was conducted on a sample of 800 observation from companies listed on Egyptian Stock Exchange during the period 2012-2021. the researcher relied on multiple regression analysis to test the validity of the hypotheses. The results showed that there is a significant Positive effect between cash conservatism and stock liquidity, It was also shown that earnings Opacity reinforces and confirms the Positive relationship between cash conservatism and stock liquidity.

Key words:

Earnings Opacity, Cash Conservatism, Stocks Liquidity, Financial Flexibility.

١/ المقدمة وطبيعة المشكلة:

تعتبر الأوراق المالية وخاصة الأسهم من أهم الأدوات التي يهتم بها المستثمرون ويقبلون عليها أكثر من غيرها في الأسواق المالية، نظراً لما توفره من سهولة عملية التداول بين البائع والمشتري في أقل وقت ممكن دون التأثير على أسعارها، مما يؤثر في النهاية على القيمة السوقية للشركة، فقد أوضح (Grossman & Miller 1988) بأن الأوراق المالية تتصرف بالسيولة إذا تحقق لها أمران؛ الأمر الأول، أن يتم بيعها وشراؤها مباشرة داخل سوق الأوراق المالية مع عدم حدوث أي تغيير في أسعارها،

مع تحقيق أقل خسارة ممكنة في القيمة السوقية لها. أما الأمر الثاني، هو مدى وجود المستثمرين الراغبين والقادرين على شراء وبيع الأوراق المالية وإحتمالية تنفيذ التداولات اللاحقة بنفس السعر الذي نفذت به آخر مرة. كما أوضح Ivanchuk (1991) (Harris & Raviv, 2004) بأنه لكي تتحقق سيولة الأسهم يجب توافر ثلاثة خصائص وهي؛ خاصية العمق وجود أوامر سوقية لبيع الأسهم بشكل مستمر، خاصية الإتساع وجود عدد كبير من أوامر البيع والشراء على الأسهم بما يضمن استقراراً في أسعار التداول، خاصية المرونة وسرعة إستجابة الأوامر الجديدة من الأسهم للتغيرات المفاجئة في الأسعار والعودة للمستويات السعرية السابقة، الأمر الذي يجعل من الضروري أن تتمتع الأسواق المالية في البلدان المتقدمة أو الناشئة على حد سواء بسيولة مرتفعة (Ahmed & Ali, 2017)، مما دعى إلى الإهتمام بسيولة الأسهم من جانب الشركات والسعى لتحقيقها في الأسواق المالية لجذب مزيداً من المستثمرين وتقييم أداء الشركة وتأثير ذلك على العديد من القرارات كقرارات التمويل والإستثمار، مما جعل سيولة الأسهم من الموضوعات التي حظيت بإهتمام الباحثون والأكاديميون والأطراف ذات العلاقة وخاصة في الآونة الأخيرة.

إتساقاً مع ما سبق، يعتبر استخدام الشركات لسياسات التحفظ النقدي والإحتفاظ بالنقدية الزائدة Excess Cash Holdings من أجل تحقيق مرونة مالية وتوفير نقية لتمويل الإستثمارات نتيجة لما تشهده الأسواق من إخفاقات أو إفلاس وتقليل بعض أنشطتها وخاصة الأسواق الناشئة، فالتحفظ النقدي يقصد به تكوين الشركات لأرصدة نقية متراكمة تزيد عن احتياجاتها التقليدية، وذلك من أجل التحوط من أي تقلبات وقيود مالية مستقبلية متوقعة قد تمنع تلك الشركات من إستغلال الفرص الإستثمارية ذات صافي القيمة الحالية الموجبة، وهو ما يمثل عامل جذب للمستثمرين اللذين قد يفضلون الإستثمار في الشركات التي تحفظ بمستويات نقية مرتفعة، فيتم النظر إليها على أنها الأفضل وخاصة في أوقات الأزمات، مما يزيد من تداول الأسهم الأمر الذي ينعكس على سيولتها (Nyborg & Wang, 2021).

على الجانب الآخر تمثل المعلومات الواردة في التقارير المالية وخاصة المعلومات المتعلقة بالأرباح أهمية كبيرة للأطراف ذات العلاقة، لما تعكسه من معلومات هامة لتلك الأطراف لاتخاذ قرارات إستثمارية والكفاءة في تخصيص رأس المال، فنتيجة لتعدد الأطراف ذات العلاقة بالشركة وتتنوع مصالحهم قد يحدث تعارض في المصالح وهو ما قد يدفع إدارة الشركات إلى استخدام أساليب إدارة الأرباح والإفصاح عن معلومات تخدم مصالحها الشخصية بغض النظر عن مصالح الأطراف الأخرى، الأمر الذي قد يؤدي إلى غموض المعلومات المرتبطة بالأرباح وعدم تعبير المعلومات الواردة في التقارير المالية عن الأرباح الحقيقة للشركة (Carmo et al., 2016)، فيشير مصطلح غموض الأرباح إلى عدم تعبير المعلومات المرتبطة بالأرباح عن حقيقة أداء المنشأة ومركزها المالي، وقد ينشأ الغموض نتيجة زيادة قيمة الإستحقاقات الإختيارية (Carson et al., 2003; Bhattacharya et al., 2003)، حيث أوضح (2022) حيث أوضح (Bhattacharya et al., 2003) بأن غموض الأرباح يرتبط بعدم توفير المعلومات الدقيقة وما يرتبط بها من مخاطر وما هي السياسات الإدارية للتعامل مع تلك المخاطر، وغيرها من المعلومات التي تساعده متخدو القرار على إتخاذ قرارات رشيدة، من هنا يعتبر عدم حصول المستخدمين على نفس المعلومات المتاحة لدى المديرين دون تمييز، والتي تساهم في تقييم مدى كفاءة الإدارة، وعدم الإفصاح الكامل عن المعلومات الدقيقة المرتبطة بالأرباح في الوقت المناسب، وعدم الإفصاح عن جميع الطرق والسياسات والتقديرات والأحكام الشخصية التي تم استخدامها في قياس الربح من الأمور التي تعمل على زيادة غموض الأرباح وإنخفاض الشفافية المرتبطة بها.

فقد يحدث غموض الأرباح نتيجة تفاعل ثلاثة أبعاد أساسية وهي؛ أولاً: التعسف في قياس الأرباح Earnings Aggressiveness وميل المديرين إلى تأخير الإعتراف بالخسائر وتعجيل الإعتراف بالمكاسب من أجل زيادة أرقام الأرباح المفصح عنها، وذلك بهدف تحقيق مجموعة من الحوافز الإدارية مثل تلبية توقعات المحللين الماليين حول أداء الشركة، أو تعزيز قيمة الأسهم التي تحتفظ بها الإدارة والحفاظ على رأس المال والسمعة والذي يعد على النقيض من التحفظ المحاسبي (Barth et al., 1999)

Avoidence Loses (Altamuro et al., 2005) ، ثانياً: تجنب الخسائر (Avoidence Loses) ، ثالثاً: تمييد الدخل (Earnings Smoothing) وقِيام الإدارة بإستخدام أساليب إدارة الأرباح لتجنب الإفصاح عن الخسائر والإفصاح عن مبالغ ضئيلة للأرباح بدلاً من الإفصاح عن الخسائر الحقيقية، الأمر الذي من شأنه أن يؤدي إلى غموض الأرباح، رابعاً: إنخفاض تقلبات الأرباح خلال الفترات بحيث تبدو الأرباح المفصح عنها أكثر إتساقاً وثباتاً وأقل تقلباً، مما يؤدي إلى عدم إظهار التقلبات في أداء الشركة الحقيقي وزيادة غموض الأرباح وإخفاء الأداء السيء للشركة، كمحاولة للإقتراب والتلاعُب بتصورات المستثمرين والمحللين والدائنين حول مخاطر الشركة، حيث يستنتاج المقرضون أن الشركات تحقق أرباحاً عالية الجودة بسبب إنخفاض تقلبات الأرباح (Dechow & Skinner, 2000).

هذا، وقد يمكن أن تمثل الشركات التي تقوم بإستخدام أساليب إدارة الأرباح إلى إستخدام بعض السياسات المتحفظة مالياً كإستخدام التحفظ النقدي والإحتفاظ بمستويات مرتفعة من النقدية، كما ينعكس أيضاً على سيولة الأسهم حيث أن غموض الأرباح يرتبط بإرتفاع عدم تماثل المعلومات بين الاطراف ذات العلاقة مما يؤدي إلى زيادة الفرق السعري بين سعرى العرض والطلب على الأسهم، الأمر الذي ينعكس على سيولتها، نتيجة عدم ثقة المستثمرين في المعلومات وعدم قدرتهم على تقييم أداء الشركة الأمر الذي يؤثر على إنخفاض حجم التداول وإرتفاع تكاليف السيولة وبالتالي تدهور وإنخفاض سيولة الأسهم (Moardi et al., 2020).

في هذا الصدد قد كان هناك جدالاً بين الباحثين حول مدى تأثير التحفظ النقدي على سيولة الأسهم، فقد اختلفت الآراء حول تلك العلاقة ما بين وجود علاقة إيجابية ووجود علاقة سلبية، كما لم يكن هناك دراسات اهتمت بالتأثير التفاعلي لغموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم، مما دعى إلى الحاجة إلى دراسة تلك العلاقة.

في ضوء ماسبق، يمكن تلخيص المشكلة البحثية في التساؤلين التاليين:

الأول: هل يؤثر التحفظ النقدي على سيولة الأسهم؟

الثاني: هل يؤثر غموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم؟

٢/ أهداف البحث:

إنساقاً مع المشكلة البحثية السابقة، تسعى الباحثة إلى تحقيق الهدفين التاليين:

- قياس أثر التحفظ النقدي على سيولة الأسهم.

- قياس أثر غموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم.

٣/ أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث في الأهمية العلمية والأهمية العملية وهي كما يلي:

١/ الأهمية العلمية:

يعتبر هذا البحث إمتداداً للدراسات السابقة المهمة بسيولة الأسهم في الشركات المصرية المقيدة في البورصة، كما يعتبر من الأبحاث القليلة على حد علم الباحثة التي يتم فيها دراسة العلاقة بين استخدام الشركات سياسات التحفظ النقدي وسيولة الأسهم وأثر غموض الأرباح على تلك العلاقة نتيجة لما تمثله الأرباح ومكوناتها من المجالات المهمة خلال الآونة الأخيرة نتيجة لتأثير غموض الأرباح على المنفعة المتوقعة الحصول عليها من المعلومات المحاسبية في إتخاذ القرارات وخاصة قرارات التمويل والإستثمار، وذلك بالتطبيق على بيانات الشركات في البيئة المصرية مما يساهم في فهم تلك العلاقة في بيئة الأعمال المصرية وكيفية تطويرها في المستقبل، كما تتبع أهمية البحث من ضرورة توافر سيولة لأسهم الشركات من خلال تقليل هامش الفرق السعري بين العرض والطلب وزيادة أحجام التداول وزيادة أعداد المستثمرين، وما يترتب عليه من إستمرار نشاط الشركات وتزايد فرص النمو لديها، وما هي السياسات التي قد تقوم بها الشركات من أجل الحفاظ على أو زيادة تلك السيولة، بالإضافة إلى كونها من أهم معايير الحكم على كفاءة الأسواق المالية، التعرف على النتائج المترتبة بالإهتمام المتزايد بالتحفظ النقدي والإحتفاظ بمستويات مرتفعة من النقدية وتأثير ذلك على تصورات المستثمرين وتحقيق سيولة الأسهم.

٢/ الأهمية العملية:

يساعد البحث الحالي المحللين الماليين بالتعرف على كيف تقوم الشركات بإستخدام التحفظ النقدي للتأثير على سيولة الأسهم، أو كيف تقوم بأساليب إدارة الأرباح من أجل

قياس أثر نموذج الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركاء المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين رياض حسين

التأثير على سيولة الأسهم، تشكل نتائج هذا البحث أهمية لدى المنظمين في الأسواق المالية لما لسيولة الأسهم من أهمية بالغة تسعى تلك الأسواق إلى تحقيقها، قد يهتم المستثمرين والمرجعين أيضاً بنتائج هذا البحث، لدوره في مساعدة هؤلاء المشاركين في السوق على تقييم عوامل الخطر المتعلقة بعموم الأرباح بشكلٍ أفضل والتي يمكن أن تؤثر على سيولة الأسهم وقيمة الشركة في المدى الطويل، يمكن وفقاً للنتائج المتوقعة إطلاع المديرين على الدور المهم الذي تلعبه سيولة الأسهم من جذب المستثمرين، وتوفير أدلة تحفز المستثمرين على فهم أهمية تحقيق السيولة لمساعدتهم في إتخاذ قرارات استثمارية مدروسة بشكلٍ أفضل.

٤/ حدود البحث

يخرج عن نطاق البحث منشآت الأعمال التي تنتمي إلى القطاع المالي والمصرفي، نظراً لطبيعتها المختلفة عن باقي القطاعات وخصوصيتها لمعايير وضوابط ومتطلبات قياس وإفصاح تختلف عن باقي القطاعات، حتى لا يؤثر ذلك سلباً على نتائج البحث.

٥/ خطة البحث:

لأجل تحقيق أهداف البحث السابقة، والإجابة على التساؤلات البحثية، سوف يتم عرض باقي أجزاء البحث من خلال تقسيمه إلى النقاط التالية:
١/٥ عرض وتحليل الدراسات السابقة الخاصة بالعلاقات بين متغيرات البحث وإشتقاق الفروض.

٢/٥ الدراسة التطبيقية.

٣/٥ مناقشة النتائج الإحصائية.

٤/٥ التوصيات وأهم الأبحاث المقترحة مستقبلاً.

١/٥ عرض وتحليل الدراسات السابقة الخاصة بالعلاقات بين متغيرات البحث وإشتقاق الفروض

يمكن للباحث عرض وتحليل الدراسات السابقة في المجموعتين التاليتين:

المجموعة الأولى: الدراسات السابقة التي تناولت العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم:

أولى الأدب المحاسبي العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم إهتماماً متزايداً وخاصة في خلال الأونة الأخيرة، فقد أظهرت نتائج دراسة Bigelli et al. (2014) أنه من المرجح أن يكون السبب وراء قيام الشركات بالتحفظ النقدي، عندما تواجه إنخفاضاً في صافي تدفقاتها النقدية، أو عندما تزيد القيام بالمزيد من الإستثمارات، أو عندما تقرر سداد توزيعات أرباح أكثر مما سبق، أو نتيجة لوجود قيود على الوصول إلى مصادر التمويل الخارجية وخاصة في الشركات غير المدرجة في البورصة أو الشركات صغيرة الحجم، أو عندما يكون لدى الإدارة خطة إستراتيجية معينة تم تصميمها من أجل تجميع السيولة لتمويل الإستثمارات. مما أكدته العديد من الدراسات Opler et al., 1999; Denis & Sibilkor, 2010; Chen& Wang, 2014; (Al Amir et al., 2015;

في ذات السياق أوضحت دراسة Harnis& Raviv (2017) الذان أشارا إلى ارتفاع مستويات الإحتفاظ بالنقدية في الولايات المتحدة خلال عام ١٩٩٥ وحتى عام ٢٠١٠، كذلك بينت دراسة Phan et al. (2019) الارتفاع الملحوظ في مستويات التحفظ النقدي خلال الفترة من عام ١٩٨٦ وحتى عام ٢٠١٥، أما على مستوى الشركات المقيدة في البورصة المصرية فقد زاد بها مستويات التحفظ النقدي خلال الفترة من عام ٢٠١٢ وحتى عام ٢٠١٦.

من جانب نتائج الدراسات التي تناولت أثر التحفظ النقدي على سيولة الأسهم، قد أوضحت معظمها وجود تأثيراً إيجابياً للتحفظ النقدي على سيولة الأسهم، فكلما ارتفعت مستويات النقدية المحفظ بها أدى ذلك إلى تحسين أو زيادة سيولة الأسهم. وقد برر مؤيدو هذه النتيجة بأن الإحتفاظ بمستويات مرتفعة من النقدية يؤدي إلى تحسين إستمرارية التداول ويقلل من مخاطر السيولة النقدية، وهو ما يوضح بأن الشركات التي تقوم باستخدام التحفظ النقدي تجذب المزيد من المستثمرين ل التداول الأسهم مما يعمل على إنخفاض درجة تعرض الأسهم لصدمات سوقية السوق، حيث يفضل المستثرون

قياس أثر تموض الأدوات على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين رياض حسين

الشركات التي تحفظ بمستويات مرتفعة من النقدية وخاصة في أوقات الأزمات Nyborg & Wang, 2021; Chuan 'Chewie' Ang et al., 2019; Chen et al., 2016; Nassar, 2016; Im et al., 2022; Kuzucu, 2021 عليه (2018) Huang & Mazouz بأن التحفظ النقدي يحقق العديد من الفوائد وخاصة للشركات المقيدة مالياً التي قد يكون من المتوقع لها وجود فرص نمو في المستقبل، من ناحية أخرى أشارت نتائج بعض الدراسات إلى وجود تأثيراً سلبياً للتحفظ النقدي على سيولة الأسهم، بمعنى أنه كلما زادت الشركات من مستويات النقدية المحافظ عليها كلما انخفضت سيولة الأسهم (Hall et al., 2014; Hu et al., 2019)، وقد برر مؤيدو هذه النتيجة أن أسهم الشركات التي تتبع سياسة التحفظ النقدي قد تكون غير جاذبة للمستثمرين وبالتالي تكون أقل سيولة.

تأسيساً على مasic عرضه من الدراسات السابقة يمكن للباحثة إستنتاج ما يلي:

- يتضح للباحثة من خلال تحليل مجموعة الدراسات السابقة الخاصة بالعلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم، استخدام الباحثون في تلك الدراسات عينة من الشركات المدرجة في الأسواق المالية المتقدمة، والتي تختلف عن الأسواق المالية الناشئة في أوجه عده. كمتطلبات الإفصاح والقواعد التنظيمية المفروضة على الشركات المدرجة في تلك الأسواق بواسطة الجهات الإشرافية والرقابية، كما تبين للباحثة عدم وجود دراسات سابقة تناولت العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم بالتطبيق على البورصة المصرية وفقاً لما توصلت إليه الباحثة من دراسات. وهو ما يمثل دافعاً بحثياً لبحث تلك العلاقة وتوجيه المزيد من الاهتمام لاستكشاف طبيعة تلك العلاقة تحقيقاً لملء الفجوة البحثية السابقة، محاولة بذلك تقديم أدلة عملية تساهم في تفسير وشرح طبيعة تلك العلاقة، كما لوحظ وجود تعارض في النتائج التي تم التوصل إليها في الدراسات السابقة حول تلك، مما يمثل دافعاً آخر لبحث تلك العلاقة وإستكشاف وإستخلاص أدلة قد تساهم في إيضاح أسباب تلك التعارض.

من هنا، يمكن للباحثة إشتقاق الفرض الأول كما يلي:

قياس أثر غموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين وياخر حسين

الفرض الأول: H1: يؤثر التحفظ النقدي تأثيراً إيجابياً ذو دلالة معنوية على سيولة الأسهم.

المجموعة الثانية: الدراسات السابقة التي تناولت أثر غموض الأرباح على سيولة الأسهم:

إنفتقت آراء معظم الباحثين في أنه كلما زاد الغموض حول الأرباح والمعلومات الواردة في التقارير المالية، كلما انخفضت سيولة الأسهم، وهو ما يعني أن غموض الأرباح يؤثر سلبياً على سيولة الأسهم (Hong et al., 2017; Moardi et al., 2020; Fang, 2018; Boubaker et al., 2019; Wongchoti et al., 2020; Mitra, 2016; Chen et al., 2017; Kosmidou et al., 2020; Ajina& Habib, 2017; Chae et al., 2020; Salehi et al., 2018; Majeed& Yan, 2022; Munoz Mendoza et al., 2022؛ فودة، ٢٠١٧).

قد برر هؤلاء الباحثين هذه النتيجة بأن عدم تماثل المعلومات ودققتها والمخاطر المرتبطة بها وخاصة ما يتعلق بمعلومات الأرباح وأسعار الأسهم وتقلباتها والمخاطر المرتبطة بإنهيار أسعار الأسهم، يجعل من الصعب على المستثمرين تقييم الأداء الحقيقي والتدفقات النقدية للشركة، الأمر الذي قد يؤدي إلى انخفاض حجم التداول وإرتفاع تكاليف السيولة من خلال توسيع الفرق بين أسعار العرض والطلب، بالإضافة إلى ما سبق فقد أضاف Huang & Hob (2020) في دراسة أجراها في الصين خلال الفترة من عام ١٩٩٨ وحتى عام ٢٠١٨، بأن سيولة الأسهم وإنخفاض درجة الغموض في الأرباح يرتبطان بزيادة عوائد الأسهم المستقبلية في الشركات الصينية.

على الجانب الآخر أوضح Huang et al. (2017), Al Jaifi (2017), Sayari& Omri (2017), Le et al. (2023) بوجود تأثير إيجابي لغموض الأرباح على سيولة الأسهم، حيث تزداد سيولة الأسهم مع إرتفاع غموض الأرباح وقيام الإدارة باستخدام أساليب إدارة الأرباح، وقد برر هؤلاء الباحثين تلك النتيجة أنه بسبب قيام الشركات بتمهيد الدخل لتوصيل إشارات معينة حول تصورات المستثمرين والدائنين وتعزيز محتوى المعلومات عن الأرباح من أجل جذب المزيد من المستثمرين.

كما أضاف (Arar et al. 2018) بعدم وجود علاقة بين غموض الأرباح وسيولة الأسهم، وقد ببر الباحثون هذه النتيجة بأن الدراسة تمت على قطاع الخدمات في الأردن، وقد وجدوا من خلال تحليل بيانات الشركات في ذلك القطاع، بأن قطاع الإعلام هو الأفضل من حيث سيولة الأسهم بالرغم من إنخفاض جودة الأرباح في ذلك القطاع، وقد يكون ذلك نتيجة لزيادة ملكية الحكومة، بالإضافة إلى قطاع الطاقة والذي كان من أكثر القطاعات جودة من حيث الأرباح وأيضاً سيولة الأسهم.

تأسيساً على مasic عرضه من الدراسات السابقة يمكن للباحثة إستنتاج ما يلي:

- تبين للباحثة من خلال تحليل مجموعة الدراسات السابقة الخاصة بأثر غموض الأرباح على سيولة الأسهم، استخدام الباحثون في تلك الدراسات عينة من الشركات المدرجة في الأسواق المالية المتقدمة كأمريكا وفرنسا، والتي تختلف اختلافاً كبيراً عن الأسواق المالية الناشئة، وإنخفاض وعي المستثمرين والأطراف ذات العلاقة بما تقوم به الشركات من ممارسات لإدارة الأرباح بما يؤثر على غموضها وعدم شفافيتها ومدى تأثير ذلك على سيولة الأسهم في تلك الشركات، وما يتبع ذلك من أثر على ترشيد القرارات الاستثمارية والتمويلية. كما يتضح للباحثة عدم وجود دراسات سابقة تناولت أثر غموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم بالتطبيق على البورصة المصرية، الأمر الذي يمثل دافعاً لبحث تلك العلاقة وتوجيه المزيد من الاهتمام لاستكشاف طبيعة تلك العلاقة لملء الفجوة البحثية السابقة محاولة بذلك تقديم أدلة عملية تساهم في تفسير طبيعة وشرح تلك العلاقة، كما قد كان هناك تبايناً في النتائج التي تم التوصل إليها فيما يخص العلاقة بين غموض الأرباح وسيولة الأسهم.

هذا، ويمكن للباحثة إستدلال الفرض الثاني كما يلي:

الفرض الثاني H2: يؤثر غموض الأرباح تأثيراً إحصائياً ذو دلالة معنوية على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم.

٤/٥ الدراسة التطبيقية:

قياس أثر تموض الأدوات على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين رياض حسين

تأسисاً على مسبق عرضه من الدراسات السابقة وإشتقاق الفروض البحثية تأتي الدراسة التطبيقية في الخطوة التالية لإختبار تلك الفروض والعلاقات بين متغيرات البحث.

١/٢/٥ مجتمع وعينة البحث ومصادر الحصول على البيانات.

يتمثل مجتمع الدراسة في الشركات المدرجة في البورصة المصرية، أما ما يتعلّق بعينة البحث فقد قامت الباحثة بإختيارها من المنشآت المدرجة وخاصة المدرج منها في مؤشر EGX100، حيث أنه يضم أداء أعلى الشركات وفقاً للسيولة وأحجام التداول (النشاط) الذي يتم على الأوراق المالية.

وفقاً لما سبق تمثلت عينة البحث في ٨٠ شركة خلال فترة زمنية مكونة من ١٠ سنوات (٢٠١٢ - ٢٠٢١) بإستثناء الشركات المنتمية إلى القطاع المالي والمصرفي، ويرجع إختيار الباحثة لهذه الفترة الطويلة نتيجة اعتماد معظم الباحثين في الدراسات السابقة على إختيار فترة زمنية طويلة نسبياً، تم إختيار عام ٢٠١٢ كبداية للفترة التي يغطيها البحث لمحاولة تجنب الأثر السلبي لثورة ٢٥ يناير ٢٠١١ على الشركات، والذي ينتج عن إدخال عام ٢٠١١ ضمن فترة القياس الخاصة بالبحث من نتائج غير دقيقة، ليبلغ عدد المشاهدات النهائية ٨٠٠ مشاهدة.

تم الاعتماد على البيانات الثانوية التي تم جمعها من مصادر مختلفة، فقد قامت الباحثة بالحصول على أسعار الأسهم الشهرية وأسعار العرض والطلب Bid-Ask من خلال موقع investing^١، كما تم الاعتماد على قاعدة بيانات Thomson Reuters في جمع باقي البيانات الخاصة بعينة البحث، هذا ويوضح الجدول رقم (١) التالي شركات عينة البحث وفقاً للقطاعات كما يلي:

^١ <https://sa.investing.com/equities/egypt>

قياس أثر نموذج الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

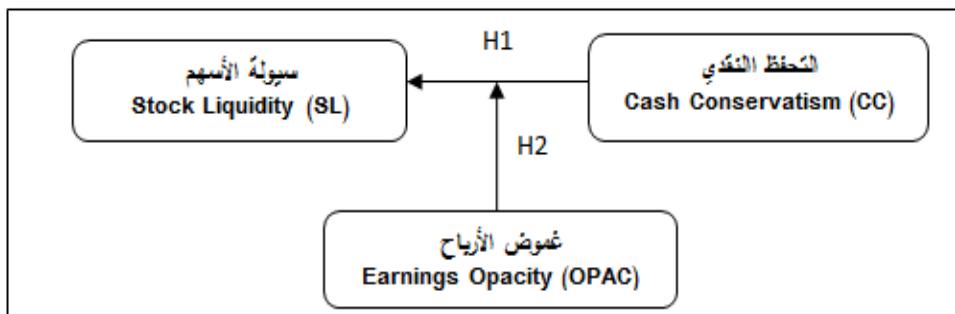
حكيم حسين دياض حسين

جدول (١) شركات عينة البحث

النسبة	عدد المشاهدات	عدد شركات العينة	القطاع
%١٨,٧٥	١٥٠	١٥	قطاع العقارات Real estate
%٢٣,٧٥	١٩٠	١٩	قطاع السلع الاستهلاكية الأساسية Consumer staples
%٢٠	١٦٠	١٦	قطاع السلع الكمالية Consumer discretionary
%٢٠	١٦٠	١٦	قطاع المواد Materials
%١٧,٥	١٤٠	١٤	القطاع الصناعي Industry
%١٠٠	٨٠٠	٨٠	المجموع

٤/٢/٥ متغيرات البحث ومؤشرات القياس

يمكن للباحثة من خلال النموذج الوصفي التالي توضيح المتغيرات الأساسية للبحث والعلاقات بين تلك المتغيرات كما بالشكل التالي:



النموذج الوصفي لمتغيرات البحث

يوضح الشكل السابق المتغيرات التي تم الاعتماد عليها، وال العلاقات بين تلك المتغيرات، والتي سوف يتم توضيحها بالتفصيل كما يلي:

قياس أثر نموذج الأدوات على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...
دكاء حسين رياض حسين

١/٢/٢/٥ المستقل المتغير التحفظ النقدي (CC)
تم الاعتماد على التحفظ النقدي كمتغير مستقل، وذلك من خلال حساب نسبة إجمالي النقدية وما في حكمها إلى إجمالي الأصول التي تم عرضها في دراسة Oppler et al. (1999).

التحفظ النقدي = النقدية وما في حكمها
إجمالي الأصول

والتي تم استخدامها بواسطة العديد من الباحثين في الدراسات السابقة كما في دراسة Hu et al., 2019; Cucic, 2021; Chuan‘Chewie’Ang et al., 2019; (Arora, 2019).

٢/٢/٢/٥ المتغير التابع سيولة الأسهم (SL)
تم الاعتماد على سيولة الأسهم كمتغير تابع، وقد تم قياس سيولة الأسهم من خلال مؤشر الفجوة السعرية بين العرض والطلب Bid–Ask Spread المقتراح بواسطة Amihud & Mendelson (1986) والذي يقيس تكلفة السيولة، والتي يقصد بها تكلفة تنفيذ الأمر في أسرع وقت، تتمثل تلك التكلفة في الفرق بين سعر الطلب، وهو السعر المطلوب لبيع الأسهم في السوق المالي ويسمى Ask Price، وسعر العرض وهو السعر الذي يكون المستثمر على استعداد لشراء السهم به ويسمى Bid Price، ويتمثل هذا الفرق فيربح الذي يتحقق صانع السوق وأيضاً الجزء الأكبر من تكاليف عملية التداول (Omet & Abu Khalaf, 2015). يوضح هذا المؤشر تقدير حجم التكلفة التي يتحملها المستثمر والرسوم والضرائب أثناء إتمام عملية التداول، ويمكن قياس الفجوة السعرية من خلال المعادلة التالية:

$$\text{Bid –Ask Spread} = \frac{\text{Ask Price} - \text{Bid Price}}{(\text{Ask Price} + \text{Bid Price})}$$

حيث:

Bid –Ask Spread: الفجوة السعرية بين سعر العرض وسعر الطلب.
Ask Price: أفضل سعر بيع، هو أدنى سعر يقبل به البائع وأفضل سعر لطلب الورقة.

قياس أثر نموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين دياض حسين

Bid Price : أفضل سعر شراء، هو أعلى سعر يدفعه المشتري وأفضل سعر لعرض. كلما زادت الفجوة السعرية بين أسعار بيع وشراء الأسهم في السوق المالية، كلما زادت تكاليف إتمام عمليات التداول التي يتحملها المستثمر مما يؤدي إلى صعوبة تسويق الأسهم وزادت صعوبة تحويلها إلى نقدية، مما يدل على ضعف سيولة الأسهم.

٣/٢/٢/٥ المتغير المحفز غموض الأرباح (OPAC) Moderator variable تم الاعتماد على غموض الأرباح كمتغير محفز للعلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم، والذي تم قياسه من خلال نموذج جونز المعدل المقترن بواسطة Dechow et al. (1995); Dechow& Skinner (2000) الباحثين كما في دراسة (Neifar& Ajili, 2019; Chae et al., 2020; Salehi et al., 2016)، وذلك كما يلي:

$$\frac{TA}{A_{t-1}} = \beta_1 \frac{1}{A_{t-1}} + \beta_2 \frac{(\Delta REV - \Delta REC)}{A_{t-1}} + \beta_3 \frac{PPE}{A_{t-1}} + \epsilon_i$$

حيث:

TA: إجمالي الإستحقاقات .

A_{t-1} : إجمالي الأصول في العام السابق.

ΔREV : التغير في الإيرادات.

ΔREC : التغير في المدينون.

PPE: إجمالي الأصول الثابتة في الفترة الحالية .

$\beta_1, \beta_2, \beta_3$: معاملات النموذج وهي تقديرات للإستحقاقات غير الإختيارية.
 ϵ_i : الباقي (أخطاء التقدير) تمثل الإستحقاقات الإختيارية، ويتم الاستدلال عن غموض الأرباح من خلال القيمة المطلقة للباقي في النموذج السابق.

٣) إجمالي الإستحقاقات = (التغير في الأصول المتداولة - التغير في الإلتزامات المتداولة - التغير في النقدية ومافي حكمها+التغير في الديون قصيرة الأجل - مصروف الإهلاك) ÷ إجمالي أصول العام السابق. أو من خلال (صافي الربح قبل البنود غير العادية (ربح التشغيل) – صافي التدفقات النقدية من أنشطة التشغيل)

٤/٢/٥ المتغيرات الرقابية Control variables

تم الاعتماد على مجموعة من المتغيرات الرقابية والتي تم الاعتماد عليها بواسطة الباحثون في الدراسات السابقة من أجل فرض الرقابة والتحكم في الأثر الذي يمكن أن تحدثه هذه المتغيرات على المتغيرات الأساسية الخاصة بالبحث، والتي سوف يتم عرضها بالتفصيل كما يلي:

- حجم المنشأة (Size)

يقيس حجم المنشأة من خلال اللوغاريتم الطبيعي لـ إجمالي الأصول وذلك نتيجة لاختلاف إجمالي الأصول لدى الشركات (Al Jaifi, 2016).

- حجم تداول الأسهم (Trd.Vol)

يمكن من خلاله توضيح كمية الأسهم التي يقوم المستثمرون بتداولها بيعاً وشراءً، فكلما ارتفع حجم التداول كلما تحسنت سيولة الأسهم.

- معدل العائد على الأصول (ROA)

يقيس هذا المتغير من خلال نسبة صافي الربح بعد الضرائب والفوائد إلى إجمالي الأصول، يعبر هذا المتغير عن مدى كفاءة الأداء التشغيلي وقدرة المنشأة في توليد الأرباح من خلال الإستخدام الأمثل للأصول (Al Jaifi, 2016).

- التوزيعات النقدية المدفوعة (DIV)

يتم التعبير عن التوزيعات النقدية المدفوعة من خلال متغير وهي Dummy variable فيأخذ القيمة (١) إذا كانت المنشأة تقوم بسداد توزيعات نقدية للمساهمين، والقيمة (صفر) بخلاف ذلك. (Xiong, 2016; Hu et al., 2019).

- الرافعة المالية (LEV)

اعتمدت الباحثة في قياس الرافعة المالية على نسبة إجمالي الديون إلى إجمالي الأصول، تعتبر الرافعة المالية من أكثر العوامل المؤثرة على سيولة الأسهم. (Ali et al., 2017; Hu et al., 2019; Al Jaifi, 2016).

قياس أثر تموض الأدوات على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...
حكيم حسين رياض حسين

- صافي التدفقات النقدية من أنشطة التشغيل (CFO)

اعتمدت الباحثة في قياس التدفقات النقدية من أنشطة التشغيل من خلال نسبة صافي التدفقات النقدية من عمليات التشغيل إلى إجمالي الأصول (Hu et al., 2019; Farinha et al., 2018; Al Hassan& Naka, 2020).

- نسبة Tobin's Q لقياس قيمة الشركة

اعتمدت الباحثة في قياس هذا المؤشر والذي يعتبر مقياساً لفرص النمو المتاحة للمنشأة من خلال ((القيمة السوقية لحقوق الملكية + القيمة الدفترية للالتزامات) ÷ إجمالي الأصول) (Al Hassan& Naka, 2020).

- مؤشر Z-Score

يعتبر هذا المؤشر من مقاييس الخطر وإحتمال التعرض للتغير المالي فهو يقيس إحتمالية تعرض المنشأة للإفلاس Probability of Bankruptcy حيث أنه مؤشر مجمع من مجموعة من المؤشرات الخاصة بسيولة والملاعة المالية والربحية والقيمة السوقية والإنتاجية، يقاس من خلال متغير وهو يأخذ القيمة (1) في حالة إحتمال تعرض المنشأة للتغير المالي، وذلك إذا كان مؤشر Z-Score أقل من 1.8، ويأخذ القيمة (صفر) بخلاف ذلك، وكلما اقتربت قيمة هذا المؤشر من القيمة (3) فأكثر كلما ابتعدت المنشأة عن إحتمالية التعرض للتغير المالي والإفلاس، والذي يقاس من خلال المعادلة التالية وفقاً (Altman 1968):

$$Z\text{-Score} = (1.2 \frac{WC}{TA}) + (1.4 \frac{RE}{TA}) + (3.3 \frac{EBIT}{TA}) + (0.6 \frac{MC}{TA}) + (1 \frac{Sales}{TA})$$

حيث:

Z-Score: مؤشر التغير المالي والتنبؤ بالإفلاس.

TA: إجمالي الأصول.

Working capital: WC رأس المال العامل، والذي يعبر عن موقف السيولة بالمنشأة، ويساوي الفرق بين الأصول المتداولة والإلتزامات المتداولة.

قياس أثر نموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين رياض حسين

الأرباح المحتجزة، والذي يعبر عن مستوى ربحية Retained earnings: RE المنشأة خلال عدد من السنوات.

Earnings before interest and taxes: EBIT والضرائب، وهذا المؤشر يعبر عن قدرة الشركة على توليد الأرباح.

Market Capitalization: MC القيمة السوقية لحقوق الملكية.

Sales: المبيعات، وتقيس هذه النسبة مدى قدرة الشركة على تحقيق المبيعات وتحقيق إيرادات من نشاطها الرئيسي.

٣/٢/٥ نموذجي اختبار فرضي البحث

تم الاعتماد على أسلوب Panel data من أجل إختبار العلاقة بين المتغيرات التي يتضمنها نموذج البحث، حيث أن هذا الأسلوب يجمع بين أسلوب السلسل الزمنية

Time series، وأسلوب التحليل المقارن أو القطاعي Cross section data، الفرض الأول H1: يؤثر التحفظ النقدي تأثيراً إحصائياً ذو دلالة معنوية على سيولة الأسهم، وذلك من خلال نموذج الإنحدار الخطى المتعدد التالي:

$$Stoc\ LIQ_{it} = \alpha + \beta_1 Cash\ Cons_{it} + \sum_j^n j\ Controls_{it} + \varepsilon_{it}. \longrightarrow H1$$

الفرض الثاني H2: يؤثر نموض الأرباح تأثيراً إحصائياً ذو دلالة معنوية على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم، والذي يتم إختباره من خلال نموذج الإنحدار الخطى المتعدد التالي:

$$Stoc\ LIQ_{it} = \alpha + \beta_1 Cash\ Cons_{it} + \beta_2 Opac_{it} + \beta_3 (Cash\ Cons_{it} * Opac_{it}) + \sum_j^n j\ Controls_{it} + \varepsilon_{it}. \longrightarrow H2$$

حيث:

i: كل شركة في عينة البحث الحالي.

t: كل سنة من الفترة الزمنية للبحث.

α : ثابت نموذج الإنحدار.

β : معاملات المتغيرات المستقلة.

Stoc LIQ: سيولة الأسهم.

Cash Cons: التحفظ النقدي.

Opac: غموض الأرباح.

$\sum_j^n Controls$: المتغيرات الرقابية.

٤/٢/٤ تحليل البيانات وإختبار فرضي البحث

تم الاعتماد على حزمة البرامج الإحصائية STATA 15 لإجراء التحليلات الإحصائية اللازمة الخاصة بنماذج البحث الحالي، ولتحقيق ذلك سوف يتم إجراء التحليلات التالية:

٤/٤/١ التحليل الوصفي لعينة البحث.

قد تحتوي بيانات عينة البحث على قيم متطرفة أو قيم شاذة outliers، والتي قد تؤثر على نتيجة التحليل الإحصائي لبيانات العينة، وبالتالي قد تم استخدام طريقة winsorizing للحد من تأثير القيم المتطرفة وذلك لكافة متغيرات الدراسة، يوضح الجدول رقم (٣) التالي الإحصاء الوصفي Descriptive Statistics لبيانات العينة، والذي يشتمل على عدداً من المقاييس الإحصائية كالوسط الحسابي، الإنحراف المعياري، أعلى وأدنى قيمة لكل متغير من متغيرات البحث، مما يساهم في وصف كل متغير ومدى تأثيره على شركات العينة محل البحث.

جدول (٣) الإحصاء الوصفي لعينة البحث

variables	Mean	Std. Dev.	min	max	skewness	kurtosis
SL	.051	.038	.004	.145	1.042	3.379
C C	.128	.129	.003	.455	1.265	3.615
Opac	.068	.104	.001	.543	2.289	7.529
ROA	.052	.086	-.11	.252	.481	3.206
Trd. Vol	8.793	2.448	4.011	12.506	-.408	2.175
CFO	.081	.104	-.084	.314	.632	2.776
Tobin's Q	1.358	.936	.482	4.269	1.925	6.033
Size	5.972	0.8168	4.3055	8.1420	.322	2.388
Lev	0.1596	0.1687	0	0.5577	.918	2.774

قياس أثر نموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين دياض حسين

يتضح من الجدول رقم (٣) السابق مايلي:

- أن معاملات الإلتواء والتقرط لجميع المتغيرات لم تتجاوز (٣+٣-) بالنسبة لمعامل الإلتواء skewness (١٠+ : ١٠-) بالنسبة لمعامل التقرط kurtosis، مما يدل على اعتدالية التوزيع الطبيعي لمتغيرات البحث (Kline, 2015).
- بلغ الوسط الحسابي لمؤشر الفجوة السعرية بين العرض والطلب الذي يستدل به على إنخفاض سيولة الأسهم ، مما يدل على إنخفاض تكلفة تسويق الأسهم وسهولة تسويقها في شركات العينة، وذلك بإنحراف معياري (٣٨٠،٠)، وقد كان هناك تفاوت بين شركات العينة فيما يتعلق بسيولة الأسهم.
- بلغ الوسط الحسابي للتحفظ النقدي (٢٨١،٠)، أي أن متوسط نسبة النقدية وما في حكمها إلى إجمالي الأصول لدى تلك الشركات (٨٪١٢،)، وذلك بإنحراف معياري قدره (٩٢،٠)، كما قد كان هناك فروقاً كبيرة بين الشركات فيما يتعلق بالتحفظ النقدي.
- بلغ الوسط الحسابي لنمودج جونز المعدل الذي يستدل به على وجود غموض أرباح (٦٨٠،٠)، وهو ما يشير إلى أن معظم شركات العينة لديها إستحقاقات تقديرية بنسبة (٨٪٦) من إجمالي الإستحقاقات، وذلك بإنحراف معياري قدره (٤٠١،٠).
- بلغ الوسط الحسابي لمعدل العائد على الأصول (٥٢٠،٠)، أي أن معدل العائد على الأصول في معظم شركات العينة (٥٪٥)، وهو ما يعني أن كل جنية تقوم الشركة بإستثماره يحقق لها عائداً قدره (٥٪)، بإنحراف معياري قدره (٨٠٠،٦)، كما بلغت أعلى وأدنى قيمة سالبة وهو ما يدل على وجود بعض الشركات التي تحقق معدل عائد على الأصول سلبي وإنخفاض في أدائها التشغيلي، وهو ما يستدعي ضرورة قيام تلك الشركات بإستغلال الأصول بطريقة أفضل من أجل تحسين معدل العائد لديها.
- بلغ الوسط الحسابي لحجم التداول على الأسهم (٣٩٧،٨)، وذلك بإنحراف معياري قدره (٤٨٢،٤) مما يعني زيادة أحجام التداول في شركات العينة، كما يتضح وجود تفاوت كبير في أحجام التداول بين شركات العينة.

- بلغ الوسط الحسابي لنسبة التدفقات النقدية من أنشطة التشغيل إلى إجمالي الأصول ٠٠٤١، بإنحراف معياري قدره ١٠٤، وهو ما يشير إلى أن شركات العينة في المتوسط تتخفض بها نسبة التدفقات النقدية من أنشطة التشغيل إلى إجمالي الأصول.
- بلغ الوسط الحسابي لنسبة TobinsQ ١,٣٥٨ وهي نسبة القيمة السوقية للشركة إلى قيمتها الدفترية ويستدل بها عن مدى وجود فرص للنمو، وذلك بإنحراف معياري ٠٩٣٦.
- نتيجة لأخذ اللوغاریتم الطبيعي لإجمالي الأصول أدى ذلك إلى إنخفاض المدى بين أعلى وأدنى قيمة لحجم الشركة، بلغ الوسط الحسابي ٥,٩٧٢، مما يشير إلى كبر حجم شركات العينة وإتصاف تلك الشركات بالأداء الجيد الذي قد يجذب المستثمرين ل التداول أسهم تلك الشركات، وذلك بإنحراف معياري قدره ٠٨١٧، وهو ما يشير إلى تجانس في بيانات الشركات المكونة للعينة.
- بلغ الوسط الحسابي للرافعة المالية ١٥٩٦، وذلك بإنحراف معياري ١٦٨٧، مما يشير إلى الاعتماد بشكل أكبر على رأس المال المملوك كمصدر للتمويل.

٢/٤/٢/٥ الإحصاء الوصفي للمتغيرات الوجهية (التميزية)

Variables

يتم استخدام أسلوب التكرارات Frequencies من أجل التوصيف الإحصائي لكل من متغير التوزيعات النقدية المدفوعة، ومؤشر احتمال تعرض الشركة للإفلاس Zscore، ويوضح الجدول رقم (٤)، الإحصاء الوصفي للمتغيرات التمييزية.

جدول (٤) الإحصاء الوصفي للمتغيرات التمييزية (الوجهية)

DIV	التكرارات	النسبة	Z-score	التكرارات	النسبة
0	315	39.38	0	390	48.75
1	485	60.62	1	410	51.25
Total	800	100.00	Total	800	100.00

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٤) السابق أن عدد مشاهدات الشركات التي تقوم بدفع توزيعات نقدية ٤٨٥ مشاهدة بنسبة ٦٢,٦٠% من شركات عينة البحث،

بينما كانت عدد مشاهدات الشركات التي لاتقوم بدفع توزيعات نقدية ٣١٥ مشاهدة بنسبة ٣٨٪. كما يتضح أن عدد مشاهدات الشركات المحتمل تعرضها لخطر التعثر المالي والإفلاس ٤١٠ مشاهدة بنسبة ٥١٪ من إجمالي شركات العينة وهي نسبة كبيرة نسبياً، بينما كان عدد مشاهدات الشركات المحتمل عدم تعرضها لخطر الإفلاس ٣٩٠ مشاهدة بنسبة ٤٨٪.

٣/٤/٢/٥ اختبارات مدى ملائمة البيانات للتحليل الإحصائي Validity Tests.

- اختبار الارتباط الخطى المتعدد Test for Multicollinearity سوف يتم الاعتماد على اختبار Variance Inflation Factor (VIF) لتحديد درجة الارتباط بين المتغيرات المستقلة الخاصة بالبحث الحالى، والتي تنشأ عندما تكون قيمة (VIF) أكبر من ١٠.

- اختبار عدم ثبات التباين Test for Heteroscedasticity سوف يتم الاعتماد على اختبار Breusch-Pagan/Cook-Weisberg لتحديد ما إذا كان هناك ثبات وتجانس في تباين الباقي أم لا، والذي يترتب عليه نتائج مضلل حول العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، فيكون هناك ثبات وتجانس تباين الباقي إذا كانت قيمة P-Value أكبر من ٠.٠٥، والعكس صحيح.

- اختبار الارتباط الذاتي Test for Autocorrelation سوف يتم الاعتماد على اختبار Durbin Watson لتحديد ما إذا كان هناك ارتباط ذاتي أو ارتباط تسلسلي بين باقي نماذج الإنحدار، كلما كانت قيمة هذا الاختبار أقل أو أكبر من (٢) كلما كان هناك مشكلة ارتباط ذاتي بين باقي نماذج الإنحدار. يوضح الجدول رقم (٧) التالي ملخصاً للإختبارات السابقة بالتطبيق على نموذجي البحث كما يلى:

جدول (٧) إختبارات نماذج الإنحدار

(Model)	Test for Multicollinearity	Test for Heteroscedasticity	Test for Autocorrelation
	VIF	Breusch-Pagan/Cook-Weisberg	Durbin Watson
النموذج الأول	Mean VIF= 1.80	Prob> chi2= 0.0000	1.750
النموذج الثاني	Mean VIF= 2.00	Prob> chi2= 0.0000	1.750

يلاحظ على الجدول رقم (٧) السابق ما يلي؛ أن نموذجي البحث الوارددين بالجدول قد تحقق بهما شرط الإستقلال بين المتغيرات المستقلة وفقاً لاختبار VIF فقد كانت قيمة هذا الإختبار لنموذجي البحث على التوالي (١,٨٠)، (٢) وهي أقل من ١٠، مما يعني صلاحية نموذجي البحث في تفسير الأثر على المتغير التابع، أيضاً لم يكن هناك مشكلة ارتباط ذاتي بين الباقي لنموذجي البحث فقد كانت نتائج إختبار Durbin Watson للنموذجين على التوالي (١,٧٥٠)، (١,٧٥٠) والتي تقترب من القيمة (٢)، على العكس من ذلك لم يتحقق شرط ثبات وتجانس التباين لنموذجي البحث فقد كانت نتائج إختبار Breusch-Pagan/Cook-Weisberg أقل من ٠٥٠ للنموذجين. في ضوء نتائج الجدول رقم (٧) السابق وجود مشكلة عدم ثبات وتجانس التباين، والتي قد يصاحبها أثراً عكسيّة على مدى ملائمة وإتساق النتائج في نماذج الإنحدار طبقاً لطريقة المربعات الصغرى العاديّة، ولأجل حل تلك المشكلة قد استعانت الباحثة بتقنيّة Robust Estimate Ordinary Least Squares تقوم بتقدير معلمات نماذج الإنحدار التي تعاني من مشكلة عدم ثبات وتجانس التباين.

٥/٢/٥ إختبار فرضي البحث

سوف يتم إختبار فرضي البحث من خلال الاعتماد على أساليب الإحصاء التحليلي أو الإستدلالي والمتمثلة في تحليل الإنحدار الخطي المتعدد (Multiple Linear Regression Analysis).

١/٥/٢/٥ إختبار الفرض الأول

يوضح الجدول رقم (٨) التالي نتائج تحليل الإنحدار الخطي المتعدد لاختبار صحة الفرض الأول " يؤثر الإحتفاظ بالنقدية تأثيراً إيجابياً نو دلالة معنوية على سيولة الأصول ".

قياس أثر نموذج الأدوات على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين رياض حسين

جدول (٨) نتائج تحليل الإنحدار الخطي المتعدد للفرض الأول

المتغيرات	Variables	النموذج الأول : سيولة الأسهم:SL		
		معاملات β الإنحدار	t-value	p-value
التحفظ النقدي	Cash cons	-0.044	-4.44***	0.00
حجم المنشأة	Size	-0.006	-2.96***	0.00
حجم التداول على الأسهم	Trading Vol	-0.006	-9.86***	0.00
معدل العائد على الأصول	ROA	0.006	-0.028	0.78
الرافعة المالية	Lev	0.002	0.18	0.86
التدفقات النقدية من أنشطة التشغيل	Cfo	0.018	1.04	0.299
نسبة TobinsQ	TobinsQ	0.001	-0.016	0.87
التوزيعات النقدية المدفوعة	DPdummy	0.003	0.094	0.349
مؤشر احتمال تعرض المنشأة للإفلاس	Zscoredummy	0.002	0.66	0.508
ثابت الإنحدار	Constant	0.139	13.49	0.00
R-squared	0.202	Number of obs	800	
F-test	21,720	Prob > F	0.000	

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٨) السابق ما يلي:

أولاً: معنوية نموذج الإنحدار:

يتم تحديد معنوية نموذج الإنحدار من خلال نتيجة اختبار (F-Test)، فإذا كان مستوى المعنوية (Sig) أقل من 0.05 فإن نموذج الإنحدار يكون معنوي، وهو ما يعني أنه على الأقل يوجد متغير مستقل من المتغيرات المدرجة بالنموذج ذو تأثير معنوي على المتغير التابع، والعكس صحيح، يتضح من خلال الجدول رقم (٨) السابق أن مستوى معنوية النموذج Prob. F (0.000) وهو أقل من 0.05 وهو ما يدل على صلاحية نموذج الإنحدار الأول وإمكانية الاعتماد عليه.

ثانياً: القدرة التفسيرية للنموذج:

يمكن الحكم على القدرة التفسيرية للنموذج من خلال (R-squared)، والتي بلغت (0.202) وهي تعني أن المتغيرات المستقلة (التفسيرية) والمتغيرات الرقابية

قياس أثر خصوص الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين وياخر حسين

في النموذج الأول السابق تفسر حوالي 20% من التباين أو التغير الذي يحدث في المتغير التابع وهو سيولة الأسهم.

ثالثاً: اختبار معنوية المتغيرات ومعاملات الإنحدار:

يتم تحديد معنوية المتغيرات من خلال نتيجة اختبار T-Test (T-Test) والذي يوضح التأثير المعنوي لكل متغير مستقل على حدى على المتغير التابع، ويتبين من خلال الجدول رقم (٨) السابق أن معامل الإنحدار Coef للتحفظ النقدي (-0.044) وهو ما يدل على وجود تأثير سلبي للتحفظ النقدي على إنخفاض سيولة الأسهم وذلك عند مستوى معنوية 1%， بناءً على ما سبق يمكن قبول الفرض الأول الذي ينص على أن التحفظ النقدي يؤثر تأثيراً إحصائياً ذو دلالة معنوية على سيولة الأسهم.

مما سبق يمكن التعبير عن معادلة الإنحدار كما يلى:

$$\text{Stoc LIQ}_{it} = 0.139 - 0.004 (\text{Cashcons}_{it}) - 0.006 (\text{Size}_{it}) - 0.006 (\text{Trd.Vol}) + 0.006 (\text{ROA}_{it}) + 0.002 (\text{LEV}) + 0.018 (\text{Cfo}_{it}) + 0.001 (\text{TobinsQ}_{it}) + 0.003 (\text{DPdummy}_{it}) + 0.002 (\text{Zscoredumy}_{it}) + \varepsilon_{it}$$

٢/٥/٢/٥ اختبار الفرض الثاني

يوضح الجدول رقم (٩) التالي نتائج تحليل الإنحدار الخطي المتعدد لاختبار صحة الفرض الثاني " يؤثر خصوص الأرباح تأثيراً إحصائياً ذو دلالة معنوية على العلاقة بين الإحتفاظ بالنقدية وسيولة الأسهم ".

جدول (٩) نتائج تحليل الإنحدار الخطي المتعدد للفرض الثاني

المتغيرات	Variables	النموذج الثاني : سيولة الأسهم SL		
		معاملات الإنحدار β	t-value	p-value
الإحتفاظ بالنقدية	Cash cons	-.034	-3.05***	0.002
خصوص الأرباح	Opac	.015	0.72	0.437
التأثير المحفز لخصوص الأرباح		-.121	-1.85*	0.065
حجم المنشاة	Size	-.006	-3.10***	0.002
حجم التداول على الأسهم	Trading Vol	-.006	-9.71***	0.000
معدل العائد على الأصول	ROA	-0.003	-0.14	0.891
الرافعة المالية	Lev	0.002	0.21	0.837

قياس أثر نموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين رياض حسين

التدفقات النقدية من أنشطة التشغيل	Cfo	0.018	.99	0.323
نسبة TobinsQ	TobinsQ	-.001	-0.35	0.729
التوزيعات النقدية المدفوعة	DPdummmy	0.003	1.00	0.317
مؤشر احتمال تعرض المنشآة للأفلاس	Zscoredummmy	0.002	0.64	0.52
ثابت الإنحدار	Constant	0.14	13.10***	0.00
R-squared	0.205	Number of obs	800	
F-test	17.78	Prob > F	0.000	

*** $p<.01$, ** $p<.05$, * $p<.1$

يلاحظ من خلال الجدول رقم (٩) السابق ما يلي:

أولاً: معنوية نموذج الإنحدار:

بلغت مستوى معنوية النموذج الثاني 0.000 وفقاً لاختبار (F-test)، وهو أقل من 0.05، مما يعني معنوية وصلاحية نموذج الإنحدار الثاني وإمكانية الاعتماد عليه.

ثانياً: القدرة التفسيرية للنموذج:

بلغ معامل التحديد (R-squared) للنموذج (0.205)، وهي تعني أن المتغيرات المستقلة (التفسيرية) والمتغيرات الرقابية في النموذج الثاني السابق تفسر 20.5% من التباين أو التغيير الذي يحدث في المتغير التابع وهي سيولة الأسهم.

ثالثاً: اختبار معنوية المتغيرات ومعاملات الإنحدار:

يتضح من خلال الجدول رقم (٩) السابق أن معامل الإنحدار Coef. للتأثير التفاعلي لنموض الأرباح (-121.121) وهو ما يدل على وجود تأثير سلبي لغموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وإنخفاض سيولة الأسهم وذلك عند مستوى معنوية 10%， بناءً على ما سبق يمكن قبول الفرض الثاني الذي ينص على أن غموض الأرباح يؤثر تأثيراً إحصائياً ذو دلالة معنوية على العلاقة بين الإحتفاظ بالنقية وسيولة الأسهم.

مما سبق يمكن التعبير عن معادلة الإنحدار كما يلي:

$$SL_{it} = 0.14 - 0.034(Cashcons_{it}) + 0.015(Opac_{it}) - 0.121(Cashcons_{it} * Opac_{it}) - 0.006(Size_{it}) - 0.006(Trd.Vol) - .003(ROA_{it})$$

قياس أثر نموذج الأدوات على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين رياض حسين

$$+ 0.002 (\text{Lev}_{it}) + 0.018 (\text{Cfo}_{it}) - 0.001 (\text{TobinsQ}_{it}) + \\ 0.003 (\text{DPdummy}_{it}) + 0.002 (\text{Zscoredumy}_{it}) + \epsilon_{it}$$

٣/٥ مناقشة النتائج الإحصائية.

تهدف الباحثة من هذا الجزء تقديم تفسيرات ومبررات منطقية تدعم النتائج التي تم التوصل إليها، ومقارنتها مع نتائج الدراسات السابقة لتحديد مدى إتفاقها أو عدم إتفاقها، فعلى صعيد الفرض الأول للبحث، أظهرت النتائج وجود تأثيراً سلبياً معنوياً للتحفظ النقدي على إنخفاض سيولة الأسهم، أي أنه كلما قامت الشركة بالتحفظ النقدي والإحتفاظ بمستويات مرتفعة من النقدية، كلما انخفضت تكاليف التداول وإنخفضت الفجوة السعرية بين العرض والطلب مما ينعكس على سهولة تسويق الأسهم وتحويلها لفذية والذي يؤثر على ارتفاع سيولة الأسهم، أي أن التحفظ النقدي يؤثر إيجابياً معنوياً على سيولة الأسهم، وهو ما يؤدي إلى قبول الفرض البحثي الأول، جاءت النتيجة السابقة متسقة مع دراسة (Nyborg & Wang, 2021; Chuan'Chewie' Ang et al., 2019; Chen et al., 2016; Nassar, 2016).

قد ترجع النتيجة السابقة إلى أن الإحتفاظ بمستويات مرتفعة من النقدية يؤدي إلى تحسين إستقرارية التداول ويقلل من مخاطر السيولة النقدية وتكلفة رأس المال، وهو ما يوضح بأن الشركات التي تقوم بإستخدام التحفظ النقدي تجذب المزيد من المستثمرين للتداول الأسهم مما يعمل على إنخفاض درجة تعرض الأسهم لخدمات سيولة السوق، حيث يفضل المستثمرون الشركات التي تحفظ بمستويات مرتفعة من النقدية وخاصة في أوقات الأزمات. وهو ما يتفق أيضاً مع نظرية الإشارة في أن المديرون يقومون بتوجيه إشارات معينة للسوق للتأثير على تصورات المتداولين، كما تتفق أيضاً النتيجة السابقة مع نظرية التدفق النقدي الحر، والوكالة، بأنه دائماً يوجد حافز لدى المديرين بالتحفظ النقدي والإحتفاظ بمستويات مرتفعة من النقدية لتحقيق مصالح شخصية.

بينما ما يتعلق بالفرض البحثي الثاني، أظهرت النتائج أيضاً وجود تأثيراً سلبياً معنوياً للمتغير التفاعلي على العلاقة بين التحفظ النقدي وإنخفاض سيولة الأسهم، وهو

قياس أثر نموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين دياض حسين

ما يؤدي إلى قبول الفرض الثاني. وهو ما يعني إلى أن غموض الأرباح يؤدي إلى تحفيز الأثر الإيجابي بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم، فكلما زاد غموض الأرباح نتيجة قيام الإدارة بإستخدام أساليب إدارة الأرباح، كلما زادت سياسات التحفظ النقدي، والذي ينعكس على سيولة الأسهم إيجابياً، وهو ما يتفق مع نظرية الإشارة وقيام الشركات بتمهيد الأرباح لتوصيل إشارات معينة حول تصورات المستثمرين والدائنين حول هيكل التمويل ومستوى الإحتفاظ بالنقدي وتعزيز محتوى المعلومات عن الأرباح من أجل جذب المزيد من المستثمرون الذين ينجذبون للشركات الأكثر إستقراراً وأقل تقلباً في الأرباح، بالإضافة إلى إنخفاضوعي المستثمرون عن الممارسات والأساليب التي تتبعها الإدارة لإدارة الأرباح، وأن أهم ما يشغلهم هي رقم الأرباح النهائي، وقد إنفت النتيجة السابقة مع دراسات (Huang et al., 2017; Al Jaifi, 2017; Sayari & Omri, 2017; Al Haddad & Al Ghoul, 2023; Chada & Varadhajan, 2023). مما سبق يمكن تحديد مجموعة من المحددات المهمة لسيولة الأسهم، كإستخدام الشركات لسياسات مالية معينة مثل التحفظ النقدي، قيام الإدارة بإستخدام أساليب لإدارة الأرباح أو تمديدها، مما يؤثر على غموض تلك الأرباح، بالإضافة إلى حجم التداول على الأسهم، التوزيعات النقدية المدفوعة بواسطة الشركات، حجم الشركة أيضاً من المحددات المهمة لسيولة الأسهم، بالإضافة إلى القيمة السوقية للشركة.

٤/ التوصيات وأهم الابحاث المقترحة مستقبلاً.

إسناداً إلى مسابق عرضه من نتائج، توصي الباحثة بما يلي:

- ضرورة الإهتمام بواسطة الجهات التنظيمية إلزام الشركات بتقديم مزيداً من المعلومات حول الشركة بشفافية أكثر لجميع الأطراف دون تفرقة، وخاصة ما يتعلق بصافي الربح ومكوناته وما تقوم به الشركة من سياسات سواء المتعلقة بالسياسات المالية أو السياسات الاستثمارية، حتى يتسعى لمتخذي القرار إتخاذ قرارات رشيدة.

- إجراء مزيداً من الابحاث حول السياسات المالية في الشركة كالإحتفاظ بالنقدي أو إنخفاض استخدام الديون في الهيكل التمويلي وأثرها على قيمة الشركة، بالإضافة

قياس أثر تموض الأرباح على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين دياخ حسين

إلى إجراء المزيد من الأبحاث حول غموض الأرباح وعدم شفافية التقارير المالية،
للكشف عن أكثر الأسباب التي تعمل على غموض الأرباح بالنسبة للأطراف ذات
العلاقة، وإتخاذ الإجراءات التصحيحية، والتعامل معها والعمل على منع تلك
الأسباب قدر الإمكان، بما يجعل المعلومات المرتبطة بالأرباح أكثر شفافية
 وإنعكاساً لأداء الشركة الحقيقي.

- الإستفادة من التكنولوجيا الحديثة والأساليب الحديثة في توفير معلومات إضافية،
وعرض التقارير المالية بشكل يمكن المستخدمين من فهمها بطريقة صحيحة،
والإستعانة بالأشكال والرسومات البيانية مما يساعد على إجراء التحليلات اللازمة
بشكل أكثر كفاءة.

هذا، وتمثل الأبحاث المستقبلية المقترحة التي يمكن للباحثين تناولها لاحقاً فيما يلي:

- إجراء البحث مرة أخرى بمقاييس مختلفة أو أساليب إحصائية مختلفة، لتأكيد
النتيجة التي تم التوصل إليها أو نفيها، وتحقيق نتائج أكثر دقة.
- أثر حوكمة الشركات على العلاقة بين غموض الأرباح وسيولة الأسهم.
- أثر حوكمة الشركات على التحفظ النقدي وإنعكاس ذلك على قيمة المنشأة.
- أثر جودة لجنة المراجعة على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم.

المراجع:

المراجع باللغة العربية:

- فودة، السيد أحمد محمود. (٢٠١٧). العلاقة بين سيولة الأسهم وإدارة الأرباح: دراسة اختبارية على الشركات المقيدة بالبورصة المصرية. قسم المحاسبة كلية التجارة جامعة طنطا .٣٣٩-٢٦٢

المراجع باللغة الأجنبية:

- Admati, A. R., & Pfleiderer, P. (1988). A theory of intraday patterns: Volume and price variability. *The review of financial studies*, 1(1), 3-40.
- Ahmed, A., & Ali, S. (2017). Boardroom gender diversity and stock liquidity: Evidence from Australia. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 13(2), 148-165.
- Ajina, A., & Habib, A. (2017). Examining the relationship between Earning management and market liquidity. *Research in International Business and Finance*, 42, 1164-1172.
- Al-Amri, K., Al-Busaidi, M., & Akguc, S. (2015). Conservatism and corporate cash holdings: a risk prospective. *Investment management and financial innovations*, 12(1), 101-113.
- Alhassan, A., & Naka, A. (2020). Corporate future investments and stock liquidity: Evidence from emerging markets. *International review of economics & finance*, 65, 69-83.
- Al-Haddad, L., & Al-Ghoul, S. (2023). The impact of earnings quality on corporate cash holdings: evidence from an emerging economy. *Journal of Financial Reporting and Accounting*. <https://doi.org/10.1108/JFRA-09-2022-0321>
- Ali, S., Liu, B., & Su, J. J. (2017). Corporate governance and stock liquidity dimensions: Panel evidence from pure order-driven Australian market. *International Review of Economics & Finance*, 50, 275-304.

- Al-Jaifi, H. A. (2017). Ownership concentration, earnings management and stock market liquidity: evidence from Malaysia. *Corporate Governance: The international journal of business in society*, 17(3), 490-510.
- Altamuro, J., Beatty, A.L. & Weber, J. (2005). The Effects of Accelerated Revenue Recognitionon Earnings Management and Earnings Informativeness: Evidence from SEC Staff Accounting Bulletin No. 101. *The Accounting Review*, 80(2), 373 –401.
- Altman, E. I. (1968). Financial ratios, discriminant analysis and the prediction of corporate bankruptcy. *The journal of finance*, 23(4), 589-609.
- Amihud, Y., & Mendelson, H. (1986). Liquidity and stock returns. *Financial Analysts Journal*, 42(3), 43-48.
- Arar, S. S., Al-Sheikh, E., & Hardan, A. S. (2018). The relationship between earnings management and stock price liquidity. *International Journal of Business and Management*, 13(4), 99-107.
- Arora, R. K. (2019). Corporate cash holdings: An empirical investigation of Indian companies. *Global Business Review*, 20(4), 1088-1106.
- Barth, M. E., Beaver, W. H., Hand, J. R., & Landsman, W. R. (1999). Accruals, cash flows, and equity values. *Review of Accounting studies*, 4, 205-229.
- Bhattacharya, U., Daouk, H., & Welker, M. (2003). The world price of earnings opacity. *The accounting review*, 78(3), 641-678.
- Bigelli, M., Martín-Ugedo, J. F., & Sánchez-Vidal, F. J. (2014). Financial conservatism of private firms. *Journal of business research*, 67(11), 2419-2427.
- Boubaker, S., Gounopoulos, D., & Rjiba, H. (2019). Annual report readability and stock liquidity. *Financial Markets, Institutions & Instruments*, 28(2), 159-186.
-

- Carmo, C. R., Moreira, J. A. C., & Miranda, M. C. S. (2016). Earnings quality and cost of debt: evidence from Portuguese private companies. *Journal of Financial Reporting and Accounting*, 14(2), 178-197.
- Carson, J. M., Ellis, C., Elyasiani, E., & Wen, Y. (2022). Managerial Discretion, Earnings Opacity, and Stock Price Informativeness. *Earnings Opacity, and Stock Price Informativeness* (June 9, 2022).
- Chae, S. J., Nakano, M., & Fujitani, R. (2020). Financial reporting opacity, audit quality and crash risk: Evidence from Japan. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(1), 9-17.
- Chada, S. and Varadharajan, G. (2023), "Earnings quality, institutional investors and corporate cash holdings: evidence from India", *International Journal of Managerial Finance*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/IJMF-05-2022-0224>
- Chen, C., Kim, J. B., & Yao, L. (2017). Earnings smoothing: does it exacerbate or constrain stock price crash risk?. *Journal of Corporate Finance*, 42, 36-54.
- Chen, I. J., & Wang, B. Y. , March (2014). Corporate governance and cash holdings: Empirical evidence from an emerging market. In 41st conference southwestern finance association, USA.
- Chen, J. L., Jia, Z. T., & Sun, P. W. (2016). Real option component of cash holdings, business cycle, and stock returns. *International Review of Financial Analysis*, 45, 97-106.
- Chuan‘Chewie’Ang, T., Lam, F. E. C., Ma, T., Wang, S., & Wei, K. J. (2019). What is the real relationship between cash holdings and stock returns?. *International Review of Economics & Finance*, 64, 513-528.
- Cucic, D. (2021). Corporate investment and cash holdings under financing shocks (No. 182). Danmarks Nationalbank Working Papers.

- Dechow, P. M., & Skinner, D. J. (2000). Earnings management: Reconciling the views of accounting academics, practitioners, and regulators. *Accounting horizons*, 14(2), 235-250.
- Dechow, P. M., & Skinner, D. J. (2000). Earnings management: Reconciling the views of accounting academics, practitioners, and regulators. *Accounting horizons*, 14(2), 235-250.
- Dechow, P. M., Sloan, R. G., & Sweeney, A. P. (1995). Detecting earnings management. *Accounting review*, 193-225.
- Denis, D. J., & Sibilkov, V. (2010). Financial constraints, investment, and the value of cash holdings. *The Review of Financial Studies*, 23(1), 247-269.
- Farinha, J., Mateus, C., & Soares, N. (2018). Cash holdings and earnings quality: evidence from the Main and Alternative UK markets. *International Review of Financial Analysis*, 56, 238-252.
- Grossman, S. J., & Miller, M. H. (1988). Liquidity and market structure. *the Journal of Finance*, 43(3), 617-633.
- Hall, T., Mateus, C., & Mateus, I. B. (2014). What determines cash holdings at privately held and publicly traded firms? Evidence from 20 emerging markets. *International Review of Financial Analysis*, 33, 104-116.
- Harris, M., & Raviv, A. (1991). The theory of capital structure. *the Journal of Finance*, 46(1), 297-355.
- Harris, M., & Raviv, A. (2017). Why do firms sit on cash? An asymmetric information approach. *The review of corporate finance studies*, 6(2), 141-173.
- Hong, H. A., Kim, J. B., & Welker, M. (2017). Divergence of cash flow and voting rights, opacity, and stock price crash risk: International evidence. *Journal of Accounting Research*, 55(5), 1167-1212.
- Hu, Y., Li, Y., & Zeng, J. (2019). Stock liquidity and corporate cash holdings. *Finance Research Letters*, 28, 416-422.

- Huang, H. Y., & Ho, K. C. (2020). Liquidity, earnings management, and stock expected returns. *The North American Journal of Economics and Finance*, 54, 1-13 101261.
- Huang, K., Lao, B., & McPhee, G. (2017). Does stock liquidity affect accrual- based earnings management?. *Journal of Business Finance & Accounting*, 44(3-4), 417-447.
- Huang, W., & Mazouz, K. (2018). Excess cash, trading continuity, and liquidity risk. *Journal of Corporate Finance*, 48, 275-291.
- Im, H. J., Oliver, B., & Park, H. (2022). The effect of stock liquidity on corporate cash holdings: The real investment motive. *International Review of Finance*, 22(3), 580-596.
- Ivanchuk, N. (2004). Evaluating the Liquidity of Stocks using Transaction Data.
- Kline, R. B. (2015). The mediation myth. *Basic and Applied Social Psychology*, 37(4), 202-213.
- Kosmidou, K., Kousenidis, D., Ladas, A., & Negkakis, C. (2020). Regulation of capital flows: Effects on liquidity and the role of financial reporting quality. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 175, 86-97.
- Kuzucu, N. (2021). Causality relationship between stock liquidity and corporate cash holdings. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 17(1), 102-114.
- Le, Q. L., Ha, H. H., Nguyen, T. M. P., & Doan, T. D. (2023). The association between upward and downward earnings management and equity liquidity: empirical evidence from non-financial firms listed in Vietnam. *Cogent Business & Management*, 10(2), 2211789.
- Majeed, M. A., & Yan, C. (2022). Financial statement comparability and stock liquidity: evidence from China. *Applied Economics*, 54(47), 5497-5514.

- Mitra, R. K. (2016). The association between earnings quality and firm-specific return volatility: Evidence from Japan. *Review of Accounting and Finance*, 15(3), 294-316.
- Moardi, M., Salehi, M., Poursasan, S., & Molavi, H. (2020). Relationship between earnings management, CEO compensation, and stock return on Tehran Stock Exchange. *International Journal of Organization Theory & Behavior*, 23(1), 1-22.
- Munoz Mendoza, J. A., Sepulveda Yelpo, S. M., Veloso Ramos, C. L., Delgado Fuentealba, C. L., & Fuentes Solís, R. A. (2022). Earnings management and country-level characteristics as determinants of stock liquidity in Latin America. *Spanish Journal of Finance and Accounting/Revista Española de Financiación y Contabilidad*, 51(1), 50-76.
- Nassar, S. (2016). Investigate the factors affecting share liquidity: Evidence from Istanbul stock exchange (ise). *Research Journal of Finance and Accounting*, 7(6).
- Neifar, S., & Ajili, H. (2019). CEO characteristics, accounting opacity and stock price synchronicity: Empirical evidence from German listed firms. *Journal of Corporate Accounting & Finance*, 30(2), 29-43.
- Nyborg, K. G., & Wang, Z. (2021). The effect of stock liquidity on cash holdings: The repurchase motive. *Journal of Financial Economics*, 142(2), 905-927.
- Opler, T., Pinkowitz, L., Stulz, R., & Williamson, R. (1999). The determinants and implications of corporate cash holdings. *Journal of financial economics*, 52(1), 3-46.
- Phan, H. V., Nguyen, N. H., Nguyen, H. T., & Hegde, S. (2019). Policy uncertainty and firm cash holdings. *Journal of Business Research*, 95, 71-82.
- Salehi, M., Tagribi, M., & Farhangdoust, S. (2018). The effect of reporting quality on stock returns of listed companies on the Tehran

قياس أثر تموض الأدوات على العلاقة بين التحفظ النقدي وسيولة الأسهم: دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة ...

حكيم حسين دياض حسين

Stock Exchange. International Journal of Productivity and Performance Management, 67(1), 4-19.

- Sayari, S., & Omri, A. (2017). Earnings management, accruals and stock liquidity. Journal of finance and bank management, 5(1), 17-28.
- Wongchoti, U., Tian, G., Hao, W., Ding, Y., & Zhou, H. (2021). Earnings quality and crash risk in China: an integrated analysis. Journal of Asian Business and Economic Studies, 28(1), 2-19.
- Xiong, J. (2016). Stock Liquidity and Firm Investment—Evidence from Chinese Listed Companies. Journal of business theory and practice, 4(1), 2329-2644.